Casa abierta al tiempo
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Lerma

SESIÓN NÚMERO 56 (ORDINARIA)
24 DE NOVIEMBRE DEL 2016
ACTA DE LA SESIÓN

Presiente: Dr. Gabriel Soto Cortés
Secretario: Dr. Edgar López Galván

En la Sala de Juntas de la Unidad Lerma, a las 16:30 horas del día 24 de noviembre del 2016, inició la Sesión Número 56 (Ordinaria), del Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería.

1. **LISTA DE ASISTENCIA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM** (Art. 43 y 45 fracción I del *RIOCA).

El Dr. Gabriel Soto Cortés, Presidente del Consejo Divisional dio la bienvenida a la Sesión Número 56 (Ordinaria), posteriormente solicitó al Secretario verificar el quórum.

El Dr. Edgar López Galván, Secretario del Consejo Divisional, procedió a pasar lista de asistencia.

- ✓ ***Dr. Gabriel Soto Cortés***
  Presidente
- ✓ ***Dr. Gerardo Abel Laguna Sánchez***
  Encargado del Departamento de Procesos Productivos
- ✓ ***Dr. Ricardo Beristain Cardoso***
  Jefe del Departamento de Recursos de la Tierra
- ✓ ***Dr. Jacobo Sandoval Gutiérrez***
  Jefe del Departamento de Sistemas de Información y Comunicaciones
- ✓ ***Dr. Philipp von Bülow***
  Representante del Personal Académico
  Departamento de Procesos Productivos
- ✓ ***Dr. Ernesto Hernández Zapata***
  Representante del Personal Académico
  Departamento de Recursos de la Tierra
  Dr. Francisco Pérez Martínez
  Representante del Personal Académico
  Departamento de Sistemas de Información y Comunicaciones
- ✓ ***Jannet Galván Acosta***
  Representante de los Alumnos
  Departamento de Procesos Productivos
- ✓ ***Melina Olivares Jáurez***
  Representante de los Alumnos
  Departamento de Recursos de la Tierra
- ✓ ***Daniel Norberto Gallegos Vara***
  Representante de los Alumnos
  Departamento de Sistemas de Información y Comunicaciones

El Secretario indicó la presencia de nueve consejeros, por lo que declaró la existencia de quórum.

Consejo Divisional CBI

2. APROBACIÓN, EN SU CASO, DEL ORDEN DEL DÍA. (ART. 45 FRACCIÓN II DEL *RIOCA).

El Presidente mencionó que se envió la propuesta del orden del día, la cual se proyectaba en pantalla y como punto único tenían la entrevista a los candidatos a Jefe del Departamento de Procesos Productivos, que el motivo de la sesión era cumplir con el artículo 34-2, fracción I del Reglamento Orgánico, cuestionó si tenían alguna intervención al respecto, sin más comentarios sometió a votación la aprobación del orden del día.

El Secretario procedió a contar los votos; el orden del día se aprobó por unanimidad.

Acuerdo 56.1

Aprobación del Orden del día.

ORDEN DEL DÍA

1. *Lista de asistencia y verificación de quórum. (Art. 43 y 45 fracción I del *RIOCA).*
2. *Aprobación, en su caso, del orden del día. (Art. 45 fracción II del *RIOCA).*
3. *Entrevista a los candidatos a Jefe del Departamento de Procesos Productivos, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, con una visión crítica y práctica, sobre el Departamento de Procesos Productivos y la División (Art. 34-2, fracción I del *RO).*

3. ENTREVISTA A LOS CANDIDATOS A JEFE DEL DEPARTAMENTO DE PROCESOS PRODUCTIVOS, CON EL PROPÓSITO DE QUE EXPRESEN LOS MOTIVOS Y RAZONES PARA OCUPAR EL CARGO Y EXPONGAN SUS CONOCIMIENTOS Y PUNTOS DE VISTA, CON UNA VISIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA, SOBRE EL DEPARTAMENTO DE PROCESOS PRODUCTIVOS Y LA DIVISIÓN (ART. 34-2, FRACCIÓN I DEL *RO).

El Presidente explicó que iniciarían con la entrevista a los candidatos, de acuerdo con las modalidades aprobadas y a través de la presentación de sus propuestas de trabajo, para lo cual dispondrían de 10 minutos y se haría por sorteo. Procedieron a realizar el sorteo para determinar el orden de las presentaciones, quedando de la siguiente manera: Dr. Gerardo Abel Laguna Sánchez, Dr. Gilberto Piña Piña y Mtro. Francisco Alejandro Chávez Estrada.

Consejo Divisional CBI

El Dr. Gerardo Abel Laguna Sánchez, Candidato a Jefe del Departamento de Procesos Productivos, hizo la presentación de su propuesta.

Propuesta de plan de trabajo para la
Jefatura del Departamento de Procesos Productivos
Periodo 2016-2020

Dr. Gerardo Abel Laguna Sánchez
DCBI, UAM-Lerma

Unidad Lerma

- Ejes transversales:
  - Complejidad,
  - Diversidad,
  - Complementariedad,
  - Ética,
  - Responsabilidad Social
  - Sustentabilidad,
  - Creatividad e
  - Innovación.



Motivación

- Desarrollar profesionales con un enfoque multidisciplinario, orientado al tratamiento y resolución de problemas en forma colaborativa y eficaz, a la vez que responsable.



EL DPP y su entorno (Análisis FODA)

Amenazas

- Rapidez en los cambios tecnológicos.
- Fuerte competencia en la oferta académica.

Fortalezas	Debilidades
-Planta docente joven altamente habilitada. -Actitud positiva. -Compromiso con la UAM.	-Planta docente escasa.

- Déficit en la oferta de educación superior pública y de calidad.
- Afinidades e intereses comunes entre el DPP y el DSIC.

Oportunidades

Plan estratégico

- **Misión**

Desarrollar actividades de investigación; docencia; preservación y difusión de la cultura, así como vinculación con el sector productivo; en el ámbito de los procesos productivos soportados por tecnología, coadyuvando a la solución de problemas nacionales estratégicos.

Plan estratégico

- **Visión**

Ser un referente académico en el ámbito de los procesos productivos soportados por tecnología, que respondan a las necesidades de la sociedad y contribuyan al desarrollo del país.

Estrategia general

- Concentrase en lo importante:
  - Trabajar en equipo con el DSIC, para optimizar recursos y maximizar resultados.
  - Impulsar el plan de la carrera de Ingeniería en Sistemas Mecatrónicos Industriales (ISMI).
  - Atraer recursos humanos, con actitud positiva y constructiva, con perfiles debidamente alineados con los planes y programas de ISMI, de Ing. en Computación y Telecomunicaciones, así como con las líneas de investigación del Área SIC2 y de la propuesta de posgrado que emane de esta.

Docencia



- Acciones
  - Dar continuidad al Plan de ISMI.
  - Impulso a los programa de educación continua en técnicas pedagógicas.
- Metas
  - Operación de un Plan (ISMI).
  - Participación de los profesores del DPP en cuatro cursos o talleres sobre técnicas pedagógicas.

Investigación



- Acciones
  - Consolidar colectivos de investigación alineados con problemas nacionales estratégicos.
- Metas
  - Participación de los miembros del DPP, que forman parte del Área SIC2, en un proyecto de investigación inter-institucional para la atracción de recursos de fondos concurrentes.

Preservación y difusión de la cultura



- Acciones
  - Apoyar toda iniciativa o proyecto para la difusión y preservación de la cultura, así como de vinculación con el sector productivo.
- Metas
  - Un vínculo de colaboración con el sector productivo.

Conclusiones

- El Departamento de Procesos Productivos, de la DCBI de la UAM-Lerma, representa la oportunidad de conformar un proyecto académico pertinente y útil para la sociedad.
- Mi compromiso es sumarme al esfuerzo institucional y colaborar para construir, entre todos, un proyecto académico acorde con las nuevas condiciones sociales, económicas y ambientales, a las que se enfrentarán las nuevas generaciones de ingenieros.
- Ofrezco aportar mi experiencia profesional y académica de poco más de dos décadas.

El Dr. Gilberto Piña Piña, Candidato a Jefe del Departamento de Procesos Productivos, procedió con la presententación de su propuesta.



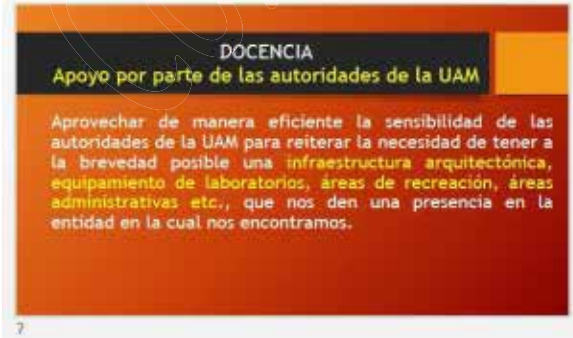


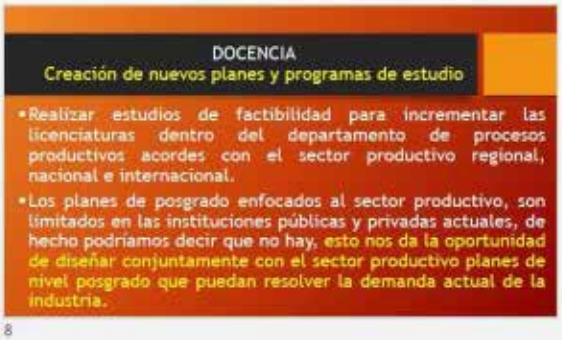












DOCENCIA
Convenios

- Los convenios que debemos de tramitar nos brindan diferentes oportunidades de investigación, solución de problemas, capacitación especializada al personal que labora en las diferentes empresas.
- Susceptibilidad de atraer recursos económicos a la UAML por medio de proyectos conjuntos UAML y empresas.
- Instituciones de Educación Superior con las cuales podemos firmar convenios para capacitar a su personal docente en diferentes áreas que competen al Departamento de Procesos Productivos.

9

DOCENCIA
Capacitación permanente

Cursos de capacitación permanente nacional e internacional para docentes, en el proceso de enseñanza aprendizaje y en sus áreas de especialidad.

10

DOCENCIA
Certificación

- Promover la certificación de los planes y programas de estudio por diferentes organizaciones acreditadoras.
- La sociedad toma en cuenta los procesos de certificación al momento de elegir una universidad.

11

INVESTIGACIÓN
Gestión de revista científica con ISSN

- Gestionar el trámite para una revista científica multidisciplinaria con ISSN.
- La UAM Lerma obtenga ingresos por concepto de publicación de trabajos de investigación de diferentes instituciones nacionales e internacionales.
- Trámite para una revista de divulgación, la cual muestre la difusión y preservación de la cultura de la UAM.

12

INVESTIGACIÓN
Publicación en revistas indexadas

Motivar y apoyar a los investigadores de la UAM Lerma a seguir publicando en revistas indexadas y con factor de impacto.

13

INVESTIGACIÓN
Generación de proyecto

Generar proyectos innovadores de investigación aplicada que resuelvan la problemática de los sectores industrial, público y social.

Los proyectos deben atraer recursos a la UAML y a los involucrados en los mismos.

14

INVESTIGACIÓN
Convenios de colaboración con instituciones educativas

Gestionar convenios de colaboración con instituciones y centros de investigación tanto nacionales como extranjeros, con el fin de impulsar la movilidad de profesores y alumnos.

15

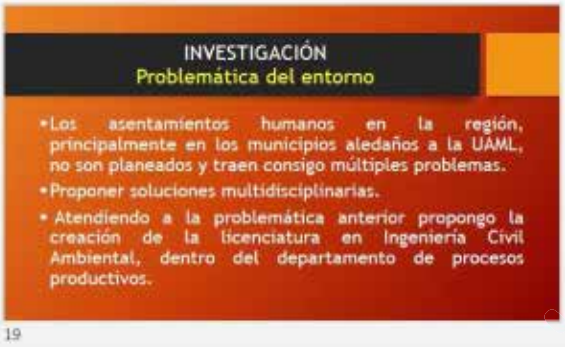
INVESTIGACIÓN
Convenios de colaboración con empresas

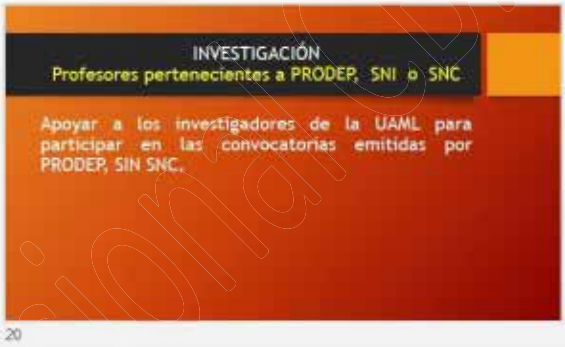
Gestionar convenios de colaboración con el sector privado, de tal modo que exista una difusión del que hacer universitario que promueva la bolsa de trabajo de nuestros egresados y los servicios profesionales de los investigadores de la UAML.

16











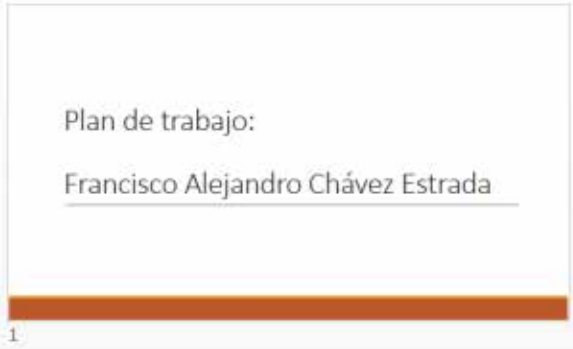






Consejo Divisional CBI

El Mtro. Francisco Alejandro Chávez Estrada, Candidato a Jefe del Departamento de Procesos Productivos, presentó su propuesta.

















El Presidente indicó que la siguiente fase consistía en que los miembros del Consejo Divisional formularían preguntas escritas y se elegirían de forma aleatoria tres para los candidatos, quienes dispondrían con cinco minutos para responder.

A continuación se transcriben las tres preguntas, que mediante sorteo, se formularon a los candidatos:

Preguntas para los tres candidatos:

1. *De acuerdo con la planta de docentes actuales, no se da el abasto para abrir nuevas carreras dentro de la UAM-L, los profesores visitantes representa peligro para el modelo de la UAM-L ¿Qué propone para no caer en profesores visitantes no comprometidos con la UAM-L?*
2. *¿Cómo impulsará a las áreas de investigación futuras en sistemas de manufactura y sistemas autónomos y qué posgrado?*

Pregunta para el Mtro. Chávez Estrada y el Dr. Piña Piña

3. *¿Cuáles serán sus mayores obstáculos al integrarse a la cultura de la UAM?*

Pregunta para el Dr. Laguna Sánchez

3. *¿Qué carrera tendrá preferencia para usted Mecatrónica o Computación?*

El Presidente indicó que se contestarían en bloque las preguntas y en el orden de las presentaciones.

El Dr. Laguna Sánchez inició comentando que el tema de los recursos humanos era fundamental y trascendental, que las características que debe cumplir un candidato interesado en ingresar a la Universidad va más allá de la formación académica y de la especialidad, ya que aunque se busca que el profesor investigador sea competente en docencia e investigación, debe tener una actitud correcta, constructiva, positiva, que sume, que construya. Señaló que el profesor visitante no era un problema, pero no se tenía tiempo para ello dada la premura de tener recursos competentes; consideraba que se les debe hacer entrevistas para verificar que cumplen con el perfil y probarlos con los alumnos.

Sobre la segunda pregunta comentó que desde que se formó el Área de Investigación en Sistemas de Información y Ciencias Computacionales, se consideró que el compromiso del jefe de departamento debe ser impulsar las áreas de investigación de la cual se van a derivar otras a través de colectivos, que maduren en cuanto a desarrollo de productos; lo más importante eran las metas de trabajo y los productos de investigación que se generen y eventualmente la consolidación en el Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

Consejo Divisional CBI

Finalmente indicó sobre la tercera pregunta que se tienen que compartir recursos y sumar esfuerzos, que tanto en el Departamento de Procesos Productivos (DPP) como en el Departamento de Sistemas de Información y Comunicaciones (DSIC) están maximizando el uso de los recursos humanos, buscando perfiles que sean transversales para ambos departamentos.

El Dr. Piña Piña contestó a la primera pregunta, que el Jefe de Departamento es el primer contacto que se tiene para evaluar las competencias profesionales y de docencia de los profesores, considera que se debe hacer una previa evaluación del currículum, que las evaluaciones de los alumnos se haga de forma temprana y en caso de que el profesor visitante no reúna los requisitos que establece el modelo de la UAM tomar una decisión para poder corregir; asimismo investigar el grado de compromiso que tiene el profesor con la UAM.

Sobre la segunda pregunta relacionada con áreas de investigación comentó que las áreas que se proponen son: Sistemas de Manufactura Avanzada, Robótica, Manufactura Asistida por Computadora, Diseño Asistido por Computadora. Indicó que en la actualidad todos los procesos se están automatizado y el personal se debe involucrar y aprender las nuevas tecnologías para ser competente, por lo que era importante cubrir esas áreas.

En cuanto a la pregunta tres, respecto a los obstáculos al integrarse a la UAM, comentó que no observa problemas, que sus obstáculos serían los recursos, pero una de sus propuestas es llevar proyectos de vinculación, participar en las convocatorias y proyectos del COMECYT para obtener recursos, trabajar en conjunto, aunado al prestigio en investigación y el compromiso para transmitir el conocimiento en general que tiene la Universidad.

El Mtro. Chávez Estrada, indicó sobre la primera pregunta que invitaría a ingenieros que están en la industria y tienen experiencia en el área ya que darían clases con otro punto de vista pero que cubran el perfil que requiere la UAM. Comentó que se debe inspeccionar que el profesor cubra los temas de los programas y evaluarlo a través de los alumnos, señaló que hay gente con buen perfil, con buena actitud y conocimiento.

Respecto a la segunda pregunta indicó que desde que el profesor ingresa tiene la descripción de puestos, lo que debe cumplir. Mencionó que en la actualidad ya no se compite con el compañero de a lado, las empresas traen su propia gente y los ingenieros son multidisciplinarios, por ello a veces se pierden oportunidades de empleo.

Consejo Divisional CBI

Con respecto a la tercera pregunta mencionó que se le hace muy atractivo, que en ocasiones los problemas no son cuestiones técnicas si no humanas, pero su mayor preocupación era poder involucrarse con rapidez para resolver los problemas.

El Presidente indicó que la segunda fase consistía en que los miembros del Consejo Divisional o miembros de la comunidad universitaria a través de sus representantes, podrían formular verbalmente hasta dos preguntas para los candidatos, quienes tendrían 5 minutos para responderlas en bloque.

La Srita. Melina Olivares Jáurez, Representante de los Alumnos por el Departamento de Recursos de la Tierra formuló la siguiente pregunta dirigida al Dr. Piña Pina y al Mtro. Chávez Estrada: *Ambos comentaron que quieren incrementar la matricula, pero la UAM-L no está en condiciones, no hay suficientes aulas, ¿Cómo resolverían el problema?.*

La Srita. Jannet Galván Acosta, Representante de los Alumnos por el Departamento de Procesos Productivos, formuló la siguiente pregunta dirigida al Mtro. Chávez Estrada: *Le llamó la atención que al principio de la presentación mencionó que el presupuesto no lo ve como un área de oportunidad para incrementarlo, si no que con ese hay que trabajar y buscar soluciones, pero al final muestra un interés en aumentar la matricula ¿Cómo lo haría?.*

El Sr. Daniel Norberto Gallegos Vara, Representante de los Alumnos por el Departamento de Sistemas de Información y Comunicaciones, formuló la siguiente pregunta: C*on respecto a la apertura de nuevas carreras, el turno es único, actualmente las instalaciones están preparadas, donde se van a meter tantos alumnos, se van a partir aulas, docentes, recursos, tiempo, ¿las condiciones actuales permiten estar en turnos tan largos? En los proyectos de vinculación con Conacyt se van a tener más recursos pero se van a utilizar a los doctores para impartir cursos afuera y los alumnos entran en estas capacitaciones extras que no están contempladas en los planes de estudio?.*

El Dr. Ricardo Beristain Cardoso, Jefe del Departamento de Recursos de la Tierra, formuló la siguiente pregunta dirigida a los tres candidatos: *Bajo las condiciones en que está la División, ¿Cuál sería la decisión más atinada un posgrado divisional o interdepartamental?* y p*ara* el Dr. Laguna Sánchez: *En el plan de trabajo habla de una colaboración con el Departamento de Sistemas de Información y Comunicaciones, porque no se contempló la colaboración con el Departamento de Recursos de la Tierra?.*

El Dr. Jacobo Sandoval Gutiérrez, Jefe del Departamento de Sistemas de Información y Comunicaciones, formuló la siguiente pregunta: *Sobre el área de investigación futura que tiene procesos en el ámbito de traer recursos y vinculación,*

Consejo Divisional CBI

es la de sistemas autónomos, debido a que por el perfil hacen integración y tiene una visión más amplia y pudieran atender mayor docencia y colaborar en otras áreas de investigación, pensando en esta situación ¿qué perfiles contratarían para esa área de sistemas autónomos?.

El Dr. Gabriel Soto Cortés, Presidente del Consejo Divisional, formuló la siguiente pregunta: *Dentro del plan de desarrollo de la UAM-L hay diferentes objetivos estratégicos que tienen una cantidad interesante de metas desde su punto de vista podrían mencionar cuál meta o metas consideran más relevantes en términos de la capacidad del Departamento de Procesos Productivos para contribuir en su cumplimiento? Y la segunda tiene que ver en su decisión de participar en el proceso, que involucra tiempo y dedicación quisiera saber ¿porque la intención en participar en el proceso de la jefatura del departamento, porque renunciar o dejar su trabajo cotidiano, por la administración de un departamento?.*

El Dr. Francisco Pérez Martínez, Representante del Personal Académico por el Departamento de Sistemas de Información y Comunicaciones, formuló la siguiente pregunta para los tres candidatos: *Que priorizarán del uno al tres el SNI, el índice de reprobación y el presupuesto ¿qué sería lo más importante para ellos?* Y la segunda pregunta sería la siguiente: *Sabiendo que los tres tienen una alta experiencia en la industria, se puede esperar que hubiera una traslación de las prácticas comunes de la mayoría de los campos de la iniciativa privada de un régimen de horarios, de calentar la silla o pensar en la Universidad con un proceso más industrial?*

El Dr. Philipp von Bülow, Representante del Personal Académico por el Departamento de Procesos Productivos formuló la siguiente pregunta al Dr. Piña Piña y al Mtro. Chávez Estrada: *Después de la gestión se van a quedar en la Unidad aunque perdieran eventualmente su antigüedad en la institución anterior y cuáles son los motivos para hacer esto?* Y la segunda pregunta *¿Cuántos profesores tiene el Departamento de Procesos Productivos, cuantos tiene la División de Ciencias Básicas e Ingeniería y cuántos profesores tiene la UAM-L?*

El Dr. Ernesto Hernández Zapata, Representante del Personal Académico por el Departamento de Recursos de la Tierra comentó que: *Se tiene pocas plazas y los profesores están saturados, están por aperturarse dos licenciaturas, recordó que cuando se abrió la Licenciatura de Arte Digital, la Rectoría General dio 6 plazas y por lo menos en tres años no hubo alguna plaza adicional, por lo que preguntó lo siguiente: ¿Cuáles serían las estrategias para obtener nuevas plazas de profesores?* Y la segunda está relacionada con lo siguiente: *Se tienen tres departamentos de diferentes tamaños, el Departamento de Recursos de la Tierra tiene más profesores, los alumnos de recursos hídricos realizan sus proyectos terminales con profesores de este departamento, hay diferencias en cuanto al SNI*

¿Cuál sería su opinión sobre los criterios para la distribución del presupuesto entre los tres departamentos?

El Presidente indicó que había muchas preguntas, que el tiempo era breve y que disponían de cinco minutos para contestarlas en el orden previamente establecido.

Inició el Dr. Laguna Sánchez, quien comentó que la preocupación para atender a los alumnos de los nuevos planes era relevante, por lo que planteaba buscar mecanismos para aprovechar los espacios que se tienen disponibles; trabajar con el Coordinador de Estudios para programar la carga académica, espacios, horarios y encontrar un mecanismo para combinar las dos licenciaturas, resolverlo con una planeación adecuada ya que no tendrían recursos adicionales en corto plazo, por lo que se tiene que adecuar a las condiciones actuales, planteó que se deben ocupar los espacios en un horario adecuado, trabajar en equipo con todos los departamentos y tratar de buscar ingresos externos.

Por otro lado, señaló que consideraba que la vía natural para un posgrado es el área de investigación; señaló que en el trabajo que se viene desarrollando en el DSIC y el en DPP, se considera que primero se debe desarrollar un área de investigación, con una línea de investigación alineada con problemas nacionales estratégicos, una investigación útil y pertinente para la sociedad, optimizando los recursos, interdepartamental con el DSIC y DPP, teniendo la participación relevante del DRT. Comentó que aunque el área de Sistemas de Información y Ciencias Computacionales se originó de una propuesta de estos dos departamentos el jefe de área pertenece al DRT, por lo que la colaboración debe ser entre departamentos, priorizando y maximizando esfuerzos.

El Dr. Piña Piña indicó lo siguiente sobre las preguntas que se plantearon, respecto al incremento de la matricula esta consiente que los recursos y las aulas están limitados. Dentro de la política de la Universidad no sabe cuántos grupos se determinan por cada licenciatura, pero si en el departamento se tuviera capacidad para tres grupos la propuesta era que la sociedad los vaya conociendo y abrir otro grupo para mecatrónica, ingeniería mecánica, eléctrica y así se tendrían tres grupos con tres áreas de especialidad diferente.

Comentó que si los profesores tienen un conocimiento común pueden dar clases en las diferentes áreas y esa sería una solución. En cuanto al establecimiento de un posgrado, propone que sea interdivisional porque dentro de cada una de las áreas hay diferentes profesionales con diferente especialización y se puede retroalimentar de todos los departamentos para fortalecer el posgrado.

Consejo Divisional CBI

En cuanto a los turnos señaló que se tendría que hacer una buena planeación, brindando facilidades, ya que es preocupante el aspecto de inseguridad, brindar unidades de transporte, cuidar la integridad de alumnos y profesores. En cuanto a los sistemas autónomos indicó que básicamente contrataría mecatrónicos y gente del área de computación pero que estén involucrados con aspectos técnicos tanto de electrónica y mecánica, no que sea cien por ciento programadores.

Por otro lado comentó que en relación a su experiencia profesional y académica es un buen momento para demostrar sus capacidades dando a la sociedad un poco de lo que ha recibido, por ello su interés en participar.

Sobre el orden de prelación para el sería el presupuesto, el índice de reprobación y después el SNI. En cuanto a las prácticas en la industria indicó que ya existe un modelo en Ford, GMG que ya están trabajando y sólo se les tiene que hacer la solicitud.

El Mtro. Chávez Estrada sobre las preguntas formuladas indicó que se deben utilizar y ajustarse a los recursos, ya que cada vez se tiene menos presupuesto, y eventualmente aumentar la matricula, hacer más con menos. Planteó que se debe tomar y recabar información de todo, para la toma de decisiones en función de esos datos, se deben generar índices estadísticos involucrar a las autoridades y tener más vigilancia.

Sobre las investigaciones futuras en los sistemas autónomos, el contrataría mecatrónicos, industriales, no dejaría fuera a actuarios, ya que se debe empezar a involucrar esa áreas que enseñan hacer negocios. Otra de las áreas serían los TICS y señaló que la investigación es algo que se debe hacer. Sobre la parte de priorizar y dar un orden de prelación para él es el presupuesto, el índice de reprobación y el SNI en tercero.

Sobre la parte de la traslación de la industria a las instituciones indicó que ya es una cuestión dual, el Programa de Sistemas Nacionales por competencia ya alcanzó a las instituciones y la industria ya no es ajena.

El Presidente indicó que finalmente en la tercera fase se les otorgaría a cada candidato un máximo de tres minutos para hacer aclaraciones o comentarios finales con lo cual terminaría la entrevista.

El Dr. Laguna Sánchez comentó sobre las respuestas faltantes que el perfil para Sistemas Autónomos debe ser un mecánico, mecánico eléctrico que tenga alguna formación en control, robótica, con conocimiento en computación, lo cual permitiría aportar y soportar unidades de contenido de todos los planes.

Consejo Divisional CBI

Respecto de la meta más relevante que se aporta del plan de desarrollo, le quedaba muy claro que es la operación de un nuevo plan que va de la mano con aumentar la matrícula y la atracción de recursos por las necesidades académicas.

Sobre porque participar, para él es una oportunidad de crear un proyecto académico pertinente y útil para la sociedad, diferente que distinga y haga referente a la UAM-L en el valle de Toluca y posicionarla. En cuanto al orden de prelación sería el siguiente: índice de reprobación, ya que si no hay alumnos no hay universidad, segundo el presupuesto y el SNI en tercer lugar.

Indicó que aunque viene de la iniciativa privada sabe que es diferente por lo que pretende orientar el trabajo a resultados, la recomendación era cumplir las metas con suma de esfuerzos y dialogo. Lo de las pocas plazas se puede solucionar a través de la matrícula. Finalmente el criterio para repartir el presupuesto debe ser una combinación, consensuada considerando las tres actividades sustantivas de la Universidad: Docencia, Investigación y Preservación y Difusión de la Cultura, y proteger a los departamentos jóvenes, tener un balance adecuado para consolidar los departamentos.

El Dr. Piña Piña respondió sobre las preguntas faltantes que en cuanto a los proyectos de vinculación hay un balance entre las horas de docencia e investigación que puede ser básica o aplicada no se descuidarían las horas a los alumnos, que una característica de la investigación es que aporta calidad, un maestro que está investigando da una clase con calidad y profesionalismo. Comentó que el índice de reprobación se viene arrastrando desde nivel básico por los modelos, pero una de las características de la Universidad es que se tienen maestros especializados, para que el alumno siga adelante. Indicó que en caso de ganar la jefatura posteriormente se quedaría. En cuanto al otorgamiento de plazas y presupuesto mencionó que debe ser balanceado de acuerdo al número de profesores, ya que no sería congruente dar la misma cantidad, si no con base a las necesidades.

El Mtro. Chávez Estrada, indicó respecto a las preguntas faltantes que el jefe de departamento debe ser una persona que cubra las expectativas de la Universidad, que se estaba evaluando el ingreso, estaba contento por la oportunidad, que tiene un perfil dentro de la industria pero fue formado en la UAM y recalcó que es importante la investigación. Indicó que hay que repartir el presupuesto de acuerdo a las necesidades y participación de cada departamento y se debe involucrar a todos.

Respecto de aumentar la matricula indicó que dependen de los recursos que se otorgan, ya que entre mayor sea la matricula mayores recursos se van a obtener, finalmente, agradeció la oportunidad.

Consejo Divisional CBI

El Presidente agradeció a los tres candidatos a nombre de los miembros del Consejo Divisional, y externó que no era fácil exponer su forma de pensar. Explicó que el proceso de designación era colegiado, en el cual se toman en consideración todos los puntos de vista; que desafortunadamente sólo uno podría ser designado jefe de departamento, pero no se demeritaban las capacidades e iniciativas de los otros dos candidatos y se les va a proveer la ayuda y apoyo necesario para que las cosas salieran bien en beneficio de todos, por lo que les deseaba mucho éxito.

Nota 56.1P

Entrevista a los candidatos a Jefe del Departamento de Procesos Productivos, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, con una visión crítica y práctica, sobre el Departamento de Procesos Productivos y la División

Finalmente, comentó que la siguiente sesión era la votación para la designación del Jefe de Departamento de Procesos Productivos.

Sin más comentarios, concluyó la Sesión Número 56 (Ordinaria) del Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería a las 17:45 horas del día 24 de noviembre del 2016. Se levanta la presente acta y para constancia la firman.

Dr. Gabriel Soto Cortés
Presidente

Dr. Edgar López Galván
Secretario

Consejo Divisional CBI