

SESIÓN NÚMERO 97 (ORDINARIA)
12 DE MARZO DEL 2020
ACTA DE LA SESIÓN

Presidente: Dr. Edgar López Galván
Secretario: Dr. Carlos Eduardo Díaz Gutiérrez

En la Sala de Juntas Divisional (**K8**) de la Unidad Lerma, a las **16:30** horas del día **12 de marzo** del 2020, inició la Sesión Número 97 (Ordinaria), del Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería.


I. LISTA DE ASISTENCIA Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM (Art. 43 y 45 fracción I del *RIOCA).

El Dr. Edgar López Galván, Presidente del Consejo Divisional dio la bienvenida a la Sesión Número 97 (Ordinaria), posteriormente solicitó al Secretario verificar el quórum.

El Dr. Carlos Eduardo Díaz Gutiérrez, Secretario del Consejo Divisional, procedió a pasar lista de asistencia.

- ✓ **Dr. Edgar López Galván**
Presidente
- ✓ **Dr. Gerardo Abel Laguna Sánchez**
Jefe del Departamento de Procesos Productivos
- ✓ **Dr. Yuri Reyes Mercado**
Jefe del Departamento de Recursos de la Tierra
- ✓ **Dr. Carlos Ortega Laurel**
Encargado del Departamento de Sistemas de Información y Comunicaciones
- ✓ **Dr. Philipp von Bülow**
Representante del Personal Académico
Departamento de Procesos Productivos
- ✓ **Dr. Ernesto Hernández Zapata**
Representante del Personal Académico
Departamento de Recursos de la Tierra
- ✓ **Dra. Karen Samara Miranda Campos**
Representante del Personal Académico
Departamento de Sistemas de Información y Comunicaciones
- ✓ **Srita. Adriana De La Cruz Peralta**
Representante de los Alumnos
Departamento de Procesos Productivos
- ✓ **Srita. Deyanira Granados Martínez**
Representante de los Alumnos
Departamento de Recursos de la Tierra
- ✓ **Sr. Carlos Daniel Trejo Honorato**
Representante de los Alumnos
Departamento de Sistemas de Información y Comunicaciones
- ✓ **Sr. Rogelio Martínez Gutiérrez**
Representante Suplente de los Alumnos

El Secretario indicó la presencia de diez consejeros, por lo que declaró la existencia de quórum.

 Casa abierta al tiempo	Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Lerma DCBI
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU SESIÓN NÚM. <u>101</u>	
EL SECRETARIO ACADÉMICO	

Aprobada por el Consejo Divisional CBI
en su Sesión Número 101

II. APROBACIÓN, EN SU CASO, DE LOS SIGUIENTES PUNTOS DEL ORDEN DEL DÍA (ART. 45 FRACCIÓN II DEL *RIOCA).

El Presidente indicó que pasarían con la aprobación, en su caso, del orden del día la cual consistía en la entrevista a los candidatos a jefe del Departamento de Sistemas de Información y Comunicaciones (DSIC) con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista con una visión crítica y práctica sobre el departamento que pretenden dirigir y la DCBI.

El Dr. Ernesto Hernández Zapata, Representante del Personal Académico por el Departamento de Recursos de la Tierra (DRT) preguntó en qué momento se abordaría la discusión del punto o se podría hacer comentarios relacionados con los candidatos, ya que no se contemplaba en el orden del día.

El Presidente indicó que de acuerdo con la Legislación Universitaria se eliminó en el proceso la parte de la discusión. Posteriormente, mencionó cuales eran las fases de la entrevista de acuerdo con las modalidades aprobadas:

Primera fase

- a) Las entrevistas se llevarán a cabo en el orden que establezca un sorteo.
- b) Cada candidato dispondrá de diez minutos para presentar sus propuestas.
- c) Los miembros del Consejo Divisional que así lo deseen, formularán hasta 2 preguntas escritas, de las que se elegirán de forma aleatoria 3 preguntas, para cada uno de los candidatos.
- d) Cada candidato dispondrá de cinco minutos para responder las 3 preguntas.

Segunda Fase


- e) Los miembros del Consejo o miembros de la comunidad universitaria a través de sus representantes podrán formular verbalmente una pregunta para los candidatos, quienes tendrán hasta cinco minutos para responder el bloque de preguntas.

Tercera fase

- f) Se otorgará a cada candidato un máximo de cinco minutos para hacer aclaraciones o comentarios finales.

El Presidente procedió a realizar la consulta al Abogado Delegado sobre el planteamiento del Dr. Hernández Zapata.

El Lic. Juan Carlos Rodríguez Vélez, Abogado Delegado explicó que el Reglamento Orgánico (RO), en el artículo 34-2 señala que: *“Los consejos divisionales, para la designación de los jefes de departamento, en distintas sesiones convocadas para tal efecto, deberán: ... II Designar a los jefes de departamento. Lo anterior se realizará, previa valoración de la trayectoria académica, profesional y administrativa de los candidatos; de los programas de trabajo presentados; de sus conocimientos y puntos de vista expresados, y del resultado de la auscultación”*. Indicó que se podría realizar la discusión previa, a la designación del jefe de departamento, antes de pasar a la votación.

 Casa abierta al tiempo	Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Lerma DCBI
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU SESIÓN NÚM. <u>101</u>	
EL SECRETARIO ACADÉMICO	

Aprobada por el Consejo Divisional CBI
en su Sesión Número 101

El Dr. Gerardo Abel Laguna Sánchez, Jefe del Departamento de Procesos Productivos (DPP), indicó que había un proceso claramente definido, que se estableció un calendario con espacios adecuados para hacer manifestaciones, preguntó por qué no se hizo en su momento, ya que inclusive, el Consejo Divisional podría tener con anticipación esa información, que le llamaba mucho la atención que se quisiera incorporar un elemento fuera de esa dinámica perfectamente estipulada en el calendario del proceso, pues hubo un espacio y un tiempo donde los interesados debieron haberse manifestado; señaló que el Consejo Divisional estuvo abierto para escuchar esas manifestaciones, por lo que, le parecía extraño que no se hubiera usado ese recurso y se quisiera sorprender al Consejo Divisional en ese momento con un comunicado de esa magnitud.

El Dr. Hernández Zapata explicó que no pidió que se abriera la discusión, pero, quería dar a conocer una carta que le mandó un profesor donde externaba su opinión, ignoraba por qué el profesor no lo hizo en su momento.

El Dr. Laguna Sánchez señaló que no estaba de acuerdo. El Presidente externó que esa era una decisión del Consejo Divisional.

La Srita. Deyanira Granados Martínez, Representante de los Alumnos por el DRT indicó que había una situación que consideraba se debía tratar ante el Consejo Divisional sobre una opinión que se ejerció sobre un candidato y a su parecer se tendría que discutir antes de realizar la votación.


El Dr. Philip von Bülow, Representante del Personal Académico por el DPP indicó que hubo bastante tiempo para mencionar cosas sobre los candidatos, por lo que le entraba un mal sabor.

La Srita. Granados Martínez comentó que esa carta se le hizo llegar después de la presentación de los candidatos, la cual también estuvo fuera de tiempo, pero que no le parecía correcto que esa información quedara fuera, que tendría que quedar dentro y se tendría que discutir esa opinión en el Consejo Divisional.

El Dr. Laguna Sánchez mencionó que no estaba de acuerdo y que se tendría que someter a votación.

El Presidente indicó que por recomendación del Abogado Delegado esa sesión era únicamente para realizar la entrevista a los candidatos y la inclusión de una posible discusión sería al inicio de la siguiente sesión. Por lo que, sin más comentarios, sometió a votación la aprobación del orden del día.

El Secretario procedió a contar los votos, el orden del día se aprobó con nueve votos a favor, uno en contra y cero abstenciones.

 Casa abierta al tiempo	Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Lerma DCBI
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU SESIÓN NÚM. <u>101</u>	
EL SECRETARIO ACADÉMICO	

Aprobada por el Consejo Divisional CBI
en su Sesión Número 101

3

Acuerdo 97.1

Aprobación del orden del día.

ORDEN DEL DÍA


- I. Lista de asistencia y verificación de quórum. (Art. 43 y 45 fracción I del *RIOCA)
- II. Aprobación, en su caso, del orden del día. (Art. 45 fracción II del *RIOCA)
 1. Entrevista a los candidatos a Jefe del Departamento de Sistemas de Información y Comunicaciones, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, con una visión crítica y práctica, sobre el departamento que pretenden dirigir y la DCBI. (Art. 34-2, fracción I del *RO)

1. ENTREVISTA A LOS CANDIDATOS A JEFE DEL DEPARTAMENTO DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES, CON EL PROPÓSITO DE QUE EXPRESEN LOS MOTIVOS Y RAZONES PARA OCUPAR EL CARGO Y EXPONGAN SUS CONOCIMIENTOS Y PUNTOS DE VISTA, CON UNA VISIÓN CRÍTICA Y PRÁCTICA, SOBRE EL DEPARTAMENTO QUE PRETENDEN DIRIGIR Y LA DCBI. (ART. 34-2, FRACCIÓN I DEL *RO)

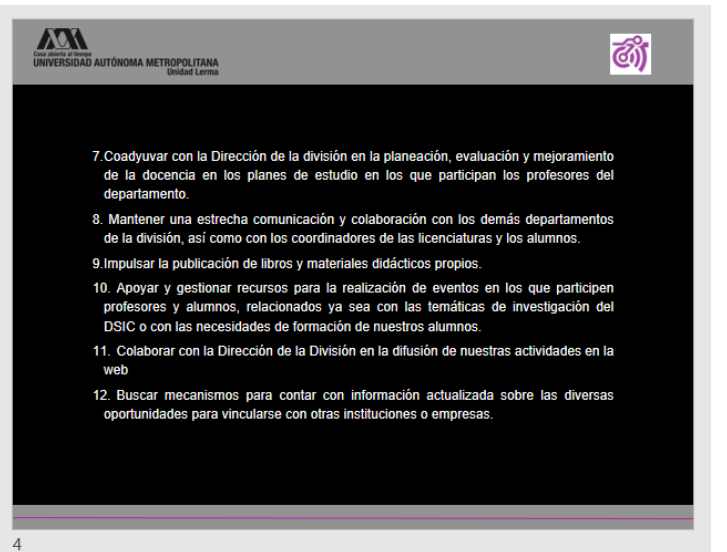
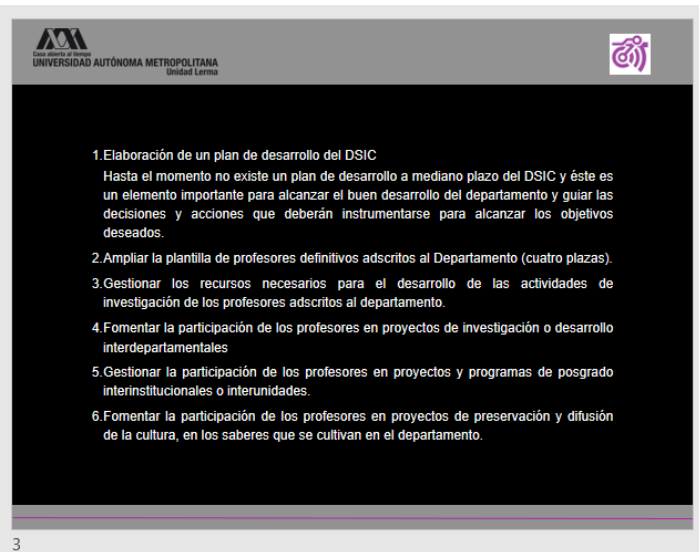
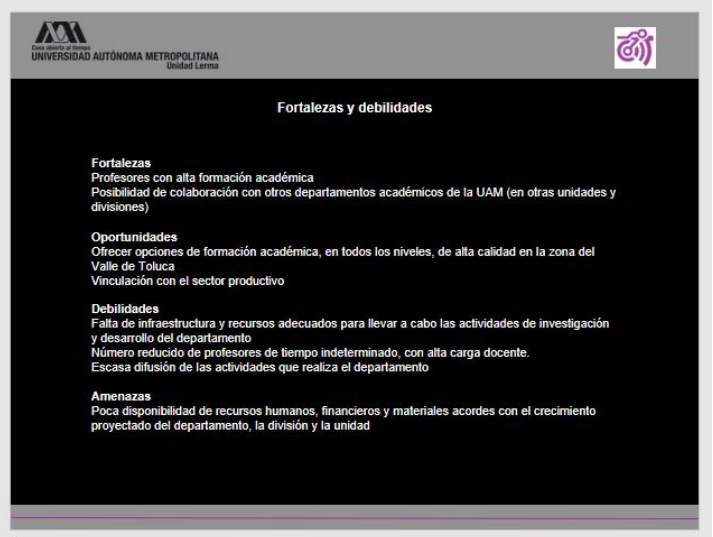
El Presidente indicó que comenzarían con el único punto del orden del día, el cual consistía en la entrevista a los candidatos, la cual iniciaría con el sorteo para determinar el orden de las presentaciones; explicó que cada candidato dispondría de diez minutos para presentar sus propuestas.

Se procedió a realizar el sorteo quedando de la siguiente manera: 1. Ing. Edmundo Gerardo Urbina Medal, 2. Dr. Guillermo López Maldonado y 3. Dr. Raúl Morales Salcedo. El Presidente sometió a votación el uso de la palabra durante la sesión para los candidatos, la cual fue aprobada por unanimidad.

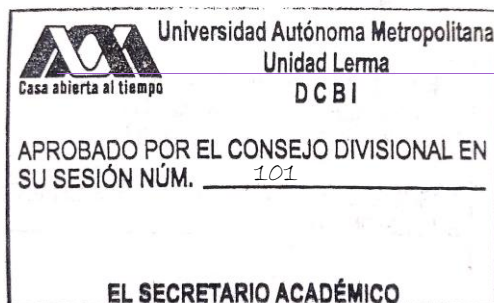
El Ing. Edmundo Gerardo Urbina Medal comenzó con su presentación, indicó que es profesor de la UAM desde 1982, con categoría de Titular C, adscrito al Departamento de Ingeniería Eléctrica de la UAM Iztapalapa, que se ha desempeñado en varias responsabilidades institucionales, como Coordinador de Laboratorios, Coordinador de la Licenciatura en Ingeniería Biomédica; que ha participado en la modificación de planes de estudio importantes, en la acreditación de licenciaturas y en el diseño de programas de tutoría; que forma parte de la Comisión de Docencia, entre otros. Comentó que estaba colaborando en la UAM Lerma en una estancia sabática aportando su experiencia, impartiendo cursos y colaborando en diferentes actividades de las licenciaturas, a continuación, se muestran los puntos abordados en su presentación:

 Casa abierta al tiempo	Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Lerma DCBI
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU SESIÓN NÚM. <u>101</u>	
EL SECRETARIO ACADÉMICO	

Aprobada por el Consejo Divisional CBI
en su Sesión Número 101



Comentó que se debe trabajar en conjunto; que se debe tener una investigación solida para ofertar posgrados de alta calidad y resaltó la importancia de estos puntos.



Aprobada por el Consejo Divisional CBI
 en su Sesión Número 101

El Dr. Guillermo López Maldonado inició con su presentación, comentó que la propuesta que presentaba tiene como fundamento los 15 puntos de las competencias del jefe de departamento acordé al artículo 58 del Reglamento Orgánico y que se enfocaría en los aspectos que llevaría a cabo, en caso, de dirigir el departamento, los cuales eran los siguientes:

Con la comunidad estudiantil

- a) Demandan tener actividades de laboratorio para las unidades de enseñanza aprendizaje (UEA) Circuitos Eléctricos de Corriente Directa y de Corriente Alterna, Dispositivos Electrónicos y Acondicionamiento de Señales; Comunicaciones Analógicas, Digitales; para dar solución se compromete a impartir uno de estos tres cursos cada trimestre durante los cuatro años de gestión.
- b) Dar a conocer las actividades de investigación que realizan los profesores investigadores del departamento a la comunidad estudiantil para que puedan participar en estos proyectos.
- c) Asignar profesores de manera idónea para la impartición de UEA.
- d) Verificar la continuidad de los horarios asignados, ya que los estudiantes han manifestado que antes y después de algunas UEA tienen muchas horas libres.
- e) Trabajar juntamente con el DRT y el DPP para la realización de proyectos.
- f) Seleccionar perfiles adecuados para la contratación de profesores.
- g) Tanto los estudiantes como los representantes consejeros podrán tener un acercamiento mayor con la jefatura de departamento.
- h) Sugerir a la instancia correspondiente concentrar los salones de clase, debido a las distancias que tienen que recorrer para ir de un salón a otro.
- i) Gestionar un esquema educativo actualizado, competitivo, innovador y de excelencia.
- j) Realizar proyectos conjuntos entre las licenciaturas en el Coloquio de Ingeniería.

Comunidad Académico-Investigadora

- a) Gestionar la obtención de espacios para la realización de investigación de las áreas.
- b) Impartir UEA acordes a su formación científico-ingeniería.
- c) Impulsar su pertenencia al Sistema Nacional de Investigadores (SNI).
- d) Para los profesores que estén en proceso de contratación definitiva dar acompañamiento y asesoría a lo largo de todo el proceso.
- e) Impulsar significativamente la comunicación en forma direccional.
- f) Proponer cursos especializados de formación docente en el área de la enseñanza de las matemáticas, la física y la ingeniería.
- g) Dar libertad absoluta a los miembros del departamento de pertenecer al colectivo de investigación que vaya en el sentido de sus intereses.
- h) No manifestar preferencia alguna, ni ejercer en absoluto presión hacia los miembros del departamento para votar o elegir algún candidato durante los diferentes procesos de elección para ocupar un cargo.
- i) Impulsar el propósito de mantener y apoyar la licenciatura de Ingeniería en Recursos Hídricos.
- j) Impulsar la conclusión del posgrado.
- k) Difundir idóneamente el quehacer departamental.

Jefes de Área

- a) Definir claramente ejes de investigación.
- b) Mejorar significativamente la comunicación.
- c) Tener espacios físicos para impulsar la investigación de las áreas.
- d) Claridad en el manejo del presupuesto de los recursos humanos, materiales y de infraestructura.

Jefes de departamento

- a) Impulsar la colaboración entre los departamentos

Dirección de CBI


- a) Como una definición propia del departamento impulsar la comunicación mayor para mejorar la colaboración e impulsar proyectos, la adquisición de espacios, la asignación de presupuestos y atender las necesidades de los estudiantes y académicos.
- b) Emitir los reportes correspondientes de las actividades.

Para con los Coordinadores de Estudios


- a) Brindar el apoyo para que realicen su función de la mejor forma.
- b) Mantener una comunicación estrecha.

Comentó que mostrará una personalidad acorde con la visión de todos los académicos del departamento y la comunidad estudiantil de ICT; que orientará su trabajo hacia la misión y visión institucional de la División; impulsará la comunicación cordial con los miembros del departamento y la comunidad; buscará la obtención de recursos externos; mantendrá un ritmo de trabajo encaminado a la verdad, cordial y flexible; finalmente llevará a cabo una autocrítica permanente de la gestión.

El Dr. Raúl Morales Salcedo, inició su presentación dando un resumen curricular.



Dr. Raúl Morales Salcedo



Resumen curricular

Doctor en ingeniería con especialidad en el manejo de grandes volúmenes de datos, sistemas de información y tecnología móvil por el Instituto de Tecnología de Osaka y la Universidad de Tokushima, Japón. Con más de 20 años de experiencia, se ha caracterizado por su gestión, liderazgo, nivel de innovación y dedicación a entender, desarrollar y utilizar tecnologías disruptivas y administrar el capital humano.

Ha impartido cátedra en los niveles de licenciatura, maestría y doctorado en el Tecnológico de Monterrey, además de participar como profesor invitado en el MIT. Ha realizado diversas publicaciones y participado como panelista en medios nacionales e internacionales.

Aspectos destacados

- Profesor investigador titular
- Profesor de posgrado
- Profesor consultor
- Profesor vinculator industria- universidad
- Profesor emprendedor
- Experto en temas de Data Science, Big Data, Cloud Computing, Machine Learning & Mobile Technology.
- Líder de certificaciones FIMPES/ABET/CACEI
- Miembro del Sistema Nacional de Investigadores hasta el 2017

Experiencia

- Research And Development Scientist at NDS Cognitive Labs.
- Director del Despacho de Innovación en Tecnologías de Información y Estrategias Operativas del Parque Empresarial del ITESM Santa Fe - 2020
- Profesor invitado del Data Science Lab, Virtual Prototyping Lab, The Haptic Lab, iDrive Lab y el Polifactory del Politecnico di Milano, Italia. 2018.
- Profesor investigador de Big Data, Cloud Computing y Analytics en el Tecnológico de Monterrey, Santa Fe.
- Profesor investigador líder en la iniciativa Massachusetts Institute of Technology – Tecnológico de Monterrey, MIT Center for Transportation & Logistics and Megacity Logistics Lab.
- Miembro del Sistema Nacional de Investigadores hasta el 2017, con más de 40 artículos de investigación publicados.

Mencionó que su objetivo principal era aportar la experiencia que tiene para trabajar por el bien común de la Unidad Lerma; que durante su colaboración en el Tecnológico de Monterrey tuvo a su cargo muchos profesores y conoce las estrategias que se implementan en la educación privada; que está consciente de que toda la comunidad Lerma están ávidos de crecer en conjunto; por lo que se debe trabajar en conjunto.

Comentó que la UAM es reconocida a nivel nacional y le sorprende que la Unidad Lerma estuviera fuera de la zona metropolitana en una zona industrial, sin embargo, sabía que estaba en crecimiento y tiene carencias, por ello era importante que los alumnos tuvieran contacto con la industria para que aprendieran a trabajar en problemas reales. Propuso que los docentes se organizaran en un área en particular sin dejar la docencia y que los alumnos se involucren en la investigación; invitó a que hicieran investigación aplicada; comentó que tiene muchas relaciones con la industria y ellos lo que piden es que se identifiquen e involucren a los mejores alumnos de las universidades.


Dentro de su experiencia ha sido líder de certificaciones en organismos internacionales que se encargan de evaluar las licenciaturas, considera que si logran tener una certificación internacional de las licenciaturas se les brindaría a los alumnos certeza y los conocimientos necesarios avalados por un organismo internacional y con ello se diga a las empresas que los de la UAM son capaces y no sólo tienen que voltear a la parte privada.

Considera que pueden buscar proyectos externos para obtener financiamientos y generar recursos humanos; comentó que al ser externo tenía menos posibilidad de ocupar el cargo, sin embargo, los invitó a conocer más sobre su experiencia laboral, su formación y sus relaciones, para ver todo lo que puede hacer por la comunidad universitaria. Comentó que ha llevado a muchos alumnos al extranjero y puede conseguir recursos internacionales para brindarles oportunidades aquellos que realmente quieren salir adelante. Propone identificar los problemas y hacer de las áreas expertise propulsoras del desarrollo de Lerma. Mencionó que le sorprende que el departamento únicamente tuviera tres carreras porque la UAM se caracteriza por tener unidades grandes y considera un área de oportunidad que podrían explorar, por lo que propone hacer licenciaturas híbridas y generar proyectos que hagan de Lerma un punto identificable que ayude a la sociedad.

El Presidente explicó que la siguiente fase consistía en que los miembros del Consejo Divisional que así lo desearan, podrían formular hasta 2 preguntas escritas, de las que se elegirían de forma aleatoria 3 preguntas, para cada uno de los candidatos y que cada candidato dispondría de cinco minutos para responder las 3 preguntas, por lo que los miembros procedieron a realizar las preguntas.

Las preguntas para el Ing. Urbina Medal fueron las siguientes:

1. ¿Cuáles son las tres más importantes aportaciones a la ciencia, producto de su investigación en los últimos tres años? ¿Ser ingeniero es una limitante para su investigación? 2. Viniendo de UAM Iztapalapa ¿buscaría implementar una manera de trabajar parecida a la de allá? y 3. ¿Cómo atacaría la problemática del rezago de alumnos en los primeros cinco trimestres y aumentar la tasa de egreso?

 Casa abierta al tiempo	Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Lerma DCBI
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU SESIÓN NÚM. <u>101</u>	
EL SECRETARIO ACADÉMICO	

Aprobada por el Consejo Divisional CBI
en su Sesión Número 101

El Ing. Urbina Medal comentó que ha trabajado mucho en la docencia, lo último que realizó con un grupo de colegas fue el análisis de los planes de estudio de Ingeniería Biomédica buscando cómo hacer un planteamiento nuevo de esa licenciatura; ha trabajado en investigación, tiene alrededor de cuatro publicaciones de congresos, se han reunido con diferentes escuelas que ofrecen Ingeniería Biomédica para ver si es posible hacer intercambios y trabajar en las acreditaciones.

Indicó que no le parecía una limitante ser ingeniero para la investigación, pues una buena formación era aquella que te permite aprender, mencionó que ha estado involucrado en varios proyectos. Indicó que no tiene la idea de implementar el modelo de la Unidad Iztapalapa, que su idea era aportar la experiencia que tiene para intentar resolver las problemáticas pues cada unidad tiene sus propias formas de actuar y resolverlas, lo importante era buscar la forma de trabajar y llegar a las metas y objetivos.

En cuanto a la tercera pregunta comentó que tanto el órgano personal, instancias de apoyo tienen definidas sus competencias, por ello se deben ver los caminos que se tienen en docencia, investigación, vinculación, por lo tanto, era un trabajo en conjunto.

El Presidente explicó que para el Dr. López Maldonado y el Dr. Morales Salcedo sólo había una pregunta, por lo que se tomarían dos preguntas de las restantes.

Las preguntas para el Dr. López Maldonado fueron las siguientes:

1. *¿Cómo realizaría la asignación de UEA y horarios considerando que hay pocos profesores en el departamento?* 2. *¿Cuál será su método y táctica para la asignación de carga académica con base en los perfiles de los miembros del departamento?* 3. *Mencioné en forma puntual cuál es la principal labor de un jefe de departamento.*

El Dr. López Maldonado mencionó que la principal labor de un jefe de departamento era coordinar la investigación e impulsarla. Respecto a la primera pregunta indicó que era un trabajo en conjunto entre el Secretario Académico y el Coordinador de Estudios, que los jefes de departamento asignan a los profesores, sin embargo, debe haber una comunicación estrecha con los profesores, identificar sus áreas de experiencia y con la comunicación con otros departamentos se puede fortalecer que los profesores sean asignados de la mejor forma a cada una de las UEA de acuerdo con sus áreas de conocimiento.

Respecto a la segunda pregunta, reiteró que debe haber comunicación, asignar las cargas de acuerdo con su área de conocimiento, lo cual permitiría tener mayor tiempo dedicación a la investigación y con ello fortalecer el ingreso al SNI, por lo que su método sería entrevistarse con los profesores, seleccionar los perfiles apropiados para el ingreso al departamento.

Las preguntas para el Dr. Morales Salcedo fueron las siguientes:

1. *¿Cómo disminuir el impacto de su curva de aprendizaje sobre la forma de trabajar de la UAM? 2. ¿Cuál sería la perspectiva o estrategia con respecto a la situación de los profesores de tiempo determinado de llegar a la jefatura del departamento, en particular la del Dr. Celso Márquez? 3. ¿En qué artículo de investigación está trabajando con miras a publicarlo en una revista JCR y en qué fecha planea enviarlo para su revisión y eventual publicación?*

El Dr. Morales Salcedo indicó que está acostumbrado a un ritmo de vida apretado por sus diferentes actividades, su jornada en la industria, imparte clases, por lo que la curva de aprendizaje no era un problema, pues debe tener claro cómo se trabaja en la UAM y enfocarse en la forma de trabajo.

Sobre la segunda pregunta mencionó que no lo conoce, pero considera que todos los profesores buscan un plan de vida, que el mérito, era lo que iba dictar si se quedaría o no un profesor, en su experiencia un director del departamento debe tener la capacidad de conocer a las personas que lo integran y por lo tanto, es su obligación impulsarlo para que pueda ser mejor y si él quiere estar en la UAM debe seguir, siempre y cuando cumpla con los lineamientos.

Sobre el artículo de investigación mencionó que tuvo la oportunidad de escribir el año pasado ocho artículos de investigación, tiene cuatro publicaciones en JCR y en este año inició a trabajar uno sobre la inteligencia artificial y la interacción con los humanos, desarrollando asistentes virtuales, espera concluir este artículo a finales de mayo.

El Presidente indicó que pasarían con la segunda fase de la entrevista donde los miembros del consejo o miembros de la comunidad universitaria a través de sus representantes podrían formular verbalmente una pregunta para los candidatos, quienes tendrían hasta 5 minutos para responder el bloque de preguntas.

El Dr. Laguna Sánchez solicitó que sus preguntas y respuestas quedarán circunstanciadas en el acta, posteriormente indicó que: *“su primer pregunta es para el Dr. Guillermo López Maldonado, en su presentación del día 24 de febrero ratificó su apego a la ética y a la verdad, en la misma presentación señaló su rechazo a la improvisación y a la asignación de perfiles no idóneos para la impartición de las UEA de nuestros planes de estudio, por otro lado, se sabe que usted se encuentra asignado para impartir la UEA Teoría de la Información y Codificación para el trimestre 20-I. Primer pregunta ¿Cuáles son las credenciales académicas que lo autorizan para impartir dicho curso?. De considerarse competente, favor de explicar los siguientes conceptos básicos que domina cualquier ingeniero en telecomunicaciones, concepto número uno de conformidad con Claude Shannon ¿cuál es la métrica para la información y por qué? dos ¿Qué diferencia existe entre codificación fuente y codificación de canal?”.*

El Presidente recordó que los candidatos únicamente contaban con cinco minutos para responder todas las preguntas que se les plantearan.

El Dr. Laguna Sánchez indicó que: *“la segunda pregunta es para el Dr. Raúl en su CV declara que su Doctorado es en filosofía entre paréntesis Big Data, uno, nos podría aclarar si en el pergamino de su grado aparece dicha denominación, dos por favor indique cuál es su artículo indexado más emblemático en el que usted realizó aportaciones al estado del arte en el área del Big Data, básicamente”*.

La Dra. Karen Samara Miranda Campos, Representante del Personal Académico por el DSIC preguntó si tuvieron acercamiento con los profesores del departamento para discutir sus ideas, plan y líneas de trabajo y cómo apoyarían a los profesores Dr. Celso Márquez Sánchez y a la Dra. Daniela Aguirre Guerrero.

El Dr. Yuri Reyes Mercado, Jefe del DRT, preguntó a los tres candidatos que, actualmente las entidades públicas como la UAM están en la mira del ejercicio presupuestal ¿Qué metodología o qué harían para fomentar la transparencia en el ejercicio de los recursos asignados al departamento?

El Presidente indicó que el orden de las respuestas sería el siguiente: Ing. Urbina Medal, Dr. López Maldonado y por último el Dr. Morales Salcedo.

El Ing. Urbina Medal comentó que tuvo oportunidad de acercarse a varios de los profesores del departamento; que había un compromiso de apoyar la permanencia del Dr. Márquez con base en la reglamentación, que tuvo la oportunidad de platicar con el y manifestarle lo que podrían hacer y en caso de que el Consejo Divisional lo apoye se debe definir adecuadamente el perfil de ingreso ya que es un profesor que ha dado buenos resultados. Sobre la transparencia comentó que los departamentos tienen proyectos y se deben definir metas y objetivos cuantificables para asignar los recursos conforme al Plan de Desarrollo.

El Dr. López Maldonado contestó lo siguiente: *“en cuanto a la pregunta del Dr. Gerardo se la agradezco, le voy a responder, sin embargo, quiero decir lo siguiente: la Legislación Universitaria, en sus reformas de la sesión 381 del Colegio Académico acota la discusión a que las preguntas sólo deberán referirse a sus programas de trabajo, a sus trayectorias académicas, profesionales y administrativas. El Dr. Laguna Sánchez indicó: “pero no le cuesta nada contestar profesor”. El Dr. López Maldonado contestó: “Entonces simplemente pude haber dicho eso, tenemos que apegarnos a lo que dice el Colegio Académico”. El Dr. Laguna Sánchez indicó: “Son conceptos muy básicos”. El Dr. López Maldonado continuó: “En cuanto al artículo más sobresaliente puedo decirte que en una de las mejores revistas de Inglaterra que se llama Electronics Letters, publique un artículo que se llama Codificador PSK que es justamente un tema muy relacionado, muy*

relacionado, con la UEA que estoy programado en el siguiente trimestre, una de las mejores revistas de Inglaterra, un codificador PSK, el artículo lo estaba buscando para dártelo, pero bueno no pude conectarme tan fácilmente, lo que preguntabas de Shannon 1941 ¿qué quieres saber de Shannon?, me apego al artículo 381”.

Señaló que se reunió con todos y que su presentación recoge la visión de todos, mencionó que la comunidad estudiantil es sumamente importante para él. Comentó que es fundamental la transparencia, considera que para que todo funcione debe haber comunicación estrecha con el director de la división, los jefes de área y en la medida que hubiera más comunicación habría más transparencia, no sólo en el manejo del presupuesto sino de todos los recursos materiales, humanos e infraestructura, algo que estuvo carente en la gestión pasada.

El Dr. Morales Salcedo comentó que: *“contestándole al Dr. Gerardo uno de los artículos que creo yo que hizo mayor aportación fue para una revista indexada que es japonesa fue precisamente la que me permitió otorgarme el grado de doctor, fue precisamente el Diseño de objetos de aprendizaje y sus metadatos en grandes volúmenes de datos en bibliotecas digitales distribuidas, principalmente fue esa, he escrito algunos otros que utilizan tecnología de proximidad como por ejemplo ID...y el uso de los grandes volúmenes de datos, en el que estoy trabajando actualmente está apuntado a que sea perfil uno en JCR espero yo que salga todo bien y voy a hablar sobre la supervía y todo lo que son las casetas de paso donde se utiliza ID espero yo ojalá todo salga bien y pueda hacer básicamente, porque estoy trabajando con Thales una empresa francesa que es quién se encarga de tener la administración de los datos en ese tipo de tecnología ojalá salga y con mucho gusto podamos hacer, quizá, cosas juntos. Sobre el pergamino digo honestamente es Doctor en Ingeniería, sobre todo cuando yo lo escribí básicamente generalmente ocurre que muchas veces hace uno la distinción entre uno y otro, pero en la educación japonesa generalmente siempre se refiere a uno como “PhD” independientemente a que sea Doctor en Ingeniería, entonces básicamente lo puse como generalmente nos llaman”.*


Comentó tuvo la oportunidad de tener acercamiento con algunos profesores, debido a que está involucrado en proyectos que le requieren de mucho tiempo, pero que se podría considerar la opción de las videollamadas, WhatsApp para tener mayor acercamiento; respecto a los profesores invitados, el Dr. Márquez y la Dra. Aguirre, mencionó que el plan de vida, en ocasiones, no se puede alcanzar sin la ayuda de compañeros, por ello estaría dispuesto hacer el acompañamiento necesario para que los dos profesores puedan formar parte de la Comunidad Lerma. Respecto a la transparencia comentó que existen plataformas digitales y para ello ofrece su experiencia y el software que tiene para implementar un sistema informático en el departamento y en la división.

El Presidente indicó que pasarían con la tercera fase en la cual se otorgaría a cada candidato un máximo de cinco minutos para hacer aclaraciones o comentarios finales.

El Dr. Morales Salcedo agradeció a la comunidad y que en caso de ser designado se verían los cambios porque es una persona fresca quien aunque no conoce el sistema sabe lo que necesita la Unidad Lerma para apuntalar en el área donde se encuentran; que su intención era aportar a la comunidad, sobre todo en su país, considera que su estancia en el extranjero, su experiencia empresarial y su experiencia en la docencia le han mostrado donde debe poner sus esfuerzos.

El Dr. López Maldonado agradeció a los candidatos sus ideas vertidas, indicó que en caso de que el Consejo Divisional le diera la oportunidad de dirigir el departamento, su compromiso sería total y verdadero, que trabajaría con verdad y juicio; se comprometió a establecer los medios de comunicación con los departamentos y la dirección; esforzarse con las contrataciones, acompañar a los profesores durante el proceso del concurso de oposición; acercarse a los estudiantes para conocer cuáles son sus mejores profesores para impartir las UEA que son específicas y formadoras; buscar que las áreas de investigación puedan fortalecer los trabajos que deban realizar; buscar recursos externos; disminuir la curva de rezago de los alumnos; asignar cargas académicas acordes a la expertise de los profesores; reiteró su compromiso de trabajar con lealtad para el departamento, con amor a la universidad y a favor de los estudiantes.

El Ing. Urbina Medal agradeció a todos la oportunidad para expresar sus puntos de vista, comentó que durante los dos años que ha trabajado en la Unidad Lerma se ha sentido muy a gusto; que durante el proceso le hubiera gustado platicar más con los alumnos; que le preocupaba el problema del rezago de los alumnos por lo que sugirió buscar mecanismos para mejorar esa parte, algo que se observa en toda la universidad y deben tener distintas estrategias para atacarlo; espera que próximamente a nivel de los planes de estudio pudieran ver la posibilidad para ir reduciendo ese rezago que tiene que ver con el primer año y con la formación que traen del nivel medio superior; comentó que como jefe de departamento era muy importante formar equipos de trabajo dentro del departamento, escuchar todas las opiniones; tener mucha comunicación con todos los actores, profesores, autoridades, alumnos, tener las puertas abiertas y la comunicación inmediata para ir resolviendo los problemas; escuchar sugerencias, considera que es importante al final del trimestre tener una reunión de evaluación con profesores y coordinadores la cual es fundamental en la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje y la operación de las licenciaturas y es ahí donde se pueden articular muchas estrategias, tener comunicación en donde todos se sientan orgullosamente UAM. Concluyendo las entrevistas.

 Casa abierta al tiempo	Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Lerma DCBI
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU SESIÓN NÚM. <u>101</u>	
EL SECRETARIO ACADÉMICO	

Aprobada por el Consejo Divisional CBI
en su Sesión Número 101

13



Casa abierta al tiempo

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA METROPOLITANA
Unidad Lerma


Nota 97.1P

Entrevista a los candidatos a Jefe del Departamento de Sistemas de Información y Comunicaciones, con el propósito de que expresen los motivos y razones para ocupar el cargo y expongan sus conocimientos y puntos de vista, con una visión crítica y práctica, sobre el Departamento y la División de Ciencias Básicas e Ingeniería.

Sin más comentarios, concluyó la Sesión Número 97 (Ordinaria) del Consejo Divisional de Ciencias Básicas e Ingeniería a las 18:00 horas del día 12 de marzo del 2020. Se levanta la presente acta y para constancia la firman.

Dr. Edgar López Galván
Presidente

Dr. Carlos Eduardo Díaz Gutiérrez
Secretario

 <p>Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Lerma DCBI</p>
APROBADO POR EL CONSEJO DIVISIONAL EN SU SESIÓN NÚM. <u>101</u>
EL SECRETARIO ACADÉMICO

Aprobada por el Consejo Divisional CBI
en su Sesión Número 101

14